

# Die Neue Rechte in den Sozialen Medien

## Kommunikationsmuster und Radikalisierungstendenzen



Quelle: Manuel Balce Ceneta/AP/dpa

Mag. Christopher Sinclair

# Was ist die Neue Rechte?

- Überbegriff für verschiedene, teils heterogene Gruppen
- Verbindet Elemente des Rechtsextremismus mit klassischem Konservatismus und Rechtsliberalismus
- Metapolitik: Kulturkampf von Rechts
- Mit gängigen Radikalisierungstheorien schwer fassbar
- Gleichsetzung mit Rechtspopulismus?
- Radikalisierung der Mitte?

# Die Neue Rechte in Deutschland

- Alternative für Deutschland (AfD)
- Götz Kubitschek/Institut für Staatspolitik
- Jürgen Elsässer/Kompakt
- PEGIDA und ähnliche Bewegung
- Identitäre Bewegung
- Verschwörungstheoretiker\*innen

# Die Alt-Right in den USA

- Durchbruch in den Mainstream dank Trump-Wahlkampf
- Positionierung als “Counterculture”
- Richard Spencer
- Steve Bannon/Breitbart
- Online Right (Gamergate usw.)
- QAnon
- Verbindungen mit der europäischen neuen Rechten

# Neurechte Medien

- **Compact**
  - Printmagazin + Onlinepräsenz
  - Gegründet von Jürgen Elsässer
  - Rechtspopulistische Ausrichtung
  - Berichterstattung und Kolumnen im Boulevardstil
  - Teilweise aber auch „intellektuellere“ Themen
  - Querfront?

# Neurechte Medien

- **Breitbart**
  - Gegründet von Andrew Breitbart
  - Wurde unter Chefredakteur Steve Bannon zum Sprachrohr der Alt-Right
  - Sehr starke Boulevardausrichtung mit klassischen „Aufregerthemen“
  - Seit Bannons Abgang politisch etwas „gemäßigter“

# Forschung

- Im Rahmen des Projekts COMRAD entstanden
- Basiert auf dem Kategoriensystem RADIX (Grimm/Majdzadeh-Ameli 2019)
- Inhaltsanalyse von über 3000 Facebook-Postings und Kommentaren
- Compact (DE), Breitbart (USA)
- **Forschungsinteresse:**
  - Wie kommuniziert die neue Rechte auf Facebook?
  - Welche Radikalisierungstendenzen gibt es?
  - Vergleich zwischen Deutschland und USA

# Ergebnisse: Gesellschaftlicher Diskurs

Gesellschaftlicher Diskurs			
Kategorie	Compact % (N = 745)	Breitbart % (N = 726)	Gesamt %
Fanatismus	4,56	0,00	2,31
Säkularisierung	0,00	0,14	0,07
Digitalisierung	0,13	0,00	0,07
Integration	8,99	3,58	6,32
Radikalisierung	3,62	0,83	2,24
Separatismus	0,40	0,00	0,20
Religion	13,96	5,37	9,72
Ethnie	7,79	6,47	7,14
Medien	28,19	48,90	38,41
Gender	4,70	5,65	5,17
Kriminalität/Gewalt	13,29	21,07	17,13
Sonstige	13,15	7,71	10,47
kombiniert/allgemein	1,21	0,28	0,75

Unterschied Compact/Breitbart (Chi<sup>2</sup>): p = 0,000 Cramer-V = 0,336

- Diskurs über Medien dominiert (Stichwort: “Lügenpresse”)
- Kriminalität häufiger Thema bei Breitbart
- Religion häufiger Thema bei Compact

# Ergebnisse: Politischer Diskurs

Politischer Diskurs			
Kategorie	Compact % (N = 1238)	Breitbart % (N = 856)	Gesamt %
Populismus	0,40	0,70	0,53
Demokratie/Rechtsstaat	18,17	37,03	25,88
Korruption	0,89	0,93	0,91
Bürgerkrieg	0,81	0,70	0,76
Aktionismus	8,16	6,43	7,45
Politiker	55,90	41,71	50,10
Politische Extremismen	8,16	2,69	5,92
Sonstige	6,95	9,58	8,02
kombiniert/allgemein	0,57	0,23	0,43

Unterschied Compact/Breitbart (Chi<sup>2</sup>): p = 0,000 Cramer-V = 0,243

- PolitikerInnen und Demokratie/Rechtsstaat dominieren als Themen
- Politiker\*innen bei Compact häufiger thematisiert

# Ergebnisse: Radikalisierung

- **Vier Stufen der Radikalisierung**
  1. Systemkritik
  2. Befürwortung eines Systemwandels
  3. Antidemokratische Haltung
  4. Gewaltlegitimation

# Ergebnisse: Radikalisierung

Stufen der Radikalisierung: Einzelvariablen					
Variable	Compact % (N = 520)	Breitbart % (N = 116)	Gesamt %	Chi <sup>2</sup> : p	Cramer-V
Systemkritik	85,00	79,31	83,96	0,06	0,131
Systemwandel	12,69	12,07	12,58	0,85	0,007
Antidem. Haltung	10,00	8,62	9,75	0,65	0,018
Gewaltlegitimation	13,85	11,21	13,36	0,45	0,030

- Hauptsächlich Systemkritik (viel Wut auf Politiker\*Innen)
- Deutlich mehr radikale Postings bei Compact
- Weniger zu kritisieren in den USA?

# Ergebnisse: Ideologeme

Codierte Ideologeme					
Ideologem	Compact % (N = 2059)	Breitbart % (N = 1363)	Gesamt %	Chi <sup>2</sup> : p	Cramer-V
Weltbild	4,03	2,57	3,45	0,02	0,039
Menschenbild	0,15	0,51	0,29	0,05	0,033
Referenzgruppe	10,93	5,65	8,83	0,00	0,091
Feindbild	31,23	10,56	23,00	0,00	0,240
Denkweise	1,41	1,03	1,26	0,33	0,017
Ziele	0,19	0,15	0,18	0,74	0,006
Geschichtsref.	3,06	0,59	2,07	0,00	0,085

- Stark ausgeprägtes Freund-Feind-Denken
- Feindbilder überwiegen

# Ergebnisse: Feindbilder

- Dominantes gesellschaftliches Feindbild:  
Politiker\*innen

Feindbilder: gesellschaftlich			
Feindbild	Compact % (N = 578)	Breitbart % (N = 88)	Gesamt %
KapitalistInnen/Reiche	1,21	6,82	1,95
PolizistInnen	0,00	1,14	0,15
JournalistInnen	2,94	12,50	4,20
Intellektuelle	0,17	0,00	0,15
JüdInnen	1,56	0,00	1,35
ChristInnen	0,69	1,14	0,75
Moslems	7,96	1,14	7,06
AtheistInnen	0,17	0,00	0,15
Ausländische Nationen	7,44	3,41	6,91
AusländerInnen	15,57	18,18	15,92
Schwarze	0,52	2,27	0,75
Homosexuelle	0,35	1,14	0,45
Frauen	0,00	1,14	0,15
Etablierte PolitikerInnen	52,60	26,14	49,10
Sonstige/kombiniert	8,82	25,00	10,96

Unterschied Compact/Breitbart (Chi<sup>2</sup>): p = 0,000 Cramer-V = 0,356



Quelle: Imago/Seeliger

# Fazit und Hypothesen

- 1) Der Diskurs, der in der neurechten Gegenöffentlichkeit auf Facebook stattfindet, richtet sich primär gegen das politische und mediale ‚Establishment‘.
- 2) Die Radikalisierung der UserInnen neurechter Social-Media-Angebote findet vor allem präideologisch statt. Es handelt sich um eine Radikalisierung der gesellschaftlichen Mitte.
- 3) Die neurechte Gegenöffentlichkeit hat zum Ziel, rechte Diskurse mehrheitsfähig zu machen.
- 4) Die Ideologie der deutschen neuen Rechten weist genug Ähnlichkeiten mit jener der amerikanischen Alt-Right auf, um sie als zusammenhängende Bewegungen zu betrachten