

Radikalisierung durch Corona ?

Faktoren der Anfälligkeit und
Resilienz

Jürgen Grimm

Anti-Covid Demonstrationen

Ungefähr 40.000 TeilnehmerInnen gegen die staatliche Pandemie-Politik in Berlin, 29. August 2020.
Kein Abstandhalten, keine Masken. Quelle: RBB, Corona-Blog.



Demonstration gegen die staatliche Pandemie-Politik in Berlin: Rechts- und Linksextremisten neen wütenden Bürgern.



Nationalflagge neben ehemaligen imperialistischen Fahnen. Aber auch Regenbogen-Fahnen als Symbol für diverse Gesellschaft und Toleranz



Okkupation des Parlament-Eingangs durch Rechtsextremisten

Tausende Demonstranten in Wien, Okt 2020. Kein Abstand, keine Masken.



Schild 1:
"Wir glauben Euch nicht"

Schild 2:
"Gelandet in der Hygienesdiktatur"

⇒ Radikalisierung verursacht durch die Gesundheitspolitik unterminiert den Erfolg der Anti-Covid-Maßnahmen.

Verschwörungsnarrative

5G-Masten manipulieren Menschen durch Gehirnwäsche und verbreiten die Idee einer Covid-19 Pandemie.

Bill Gates und Pharmakonzerne kontrollieren die Ausbreitung des Virus, um Menschen zu unterdrücken und Profit zu machen.

Chinesische Labore haben eine Pandemie ausgelöst, um ihre Vorherrschaft auszubauen.

Echsenwesen missbrauchen den Corona Virus, um ihre Weltherrschaft zu errichten.



Narrative, die mit Covid-19 in Zusammenhang gebracht werden

Quelle: Kurier

Geheime jüdische Weltverschwörung, um Geld zu verdienen und Gesellschaft zu destabilisieren.

Theorie vom “deep state”, der von geheimen Mächten kontrolliert wird.

Donald Trump als Retter gegen das Establishment.

QAnon: Kindesmissbrauch, um Blut abzuzapfen, mit dem Superreiche ewige Jugend erreichen

Vier (gesundheitpolitische) Probleme, die durch Verschwörungsnarrative verursacht werden

- (1) Das riskante Verhalten von Verschwörungsgläubigen schädigt ihre Gesundheit und die anderer
- (2) Delegitimation von Maßnahmen gegen die Corona Pandemie
- (3) Paranoides und feindseliges Denken wird als Modell in der Gesellschaft verbreitet
- (4) Radikalisierung als Ausdruck einer instabilen und “kranken” Gesellschaft

Corona Studie, Wien Juni 2020

Forschungsfragen

1. Wie gehen JungakademikerInnen mit Einschränkungen im Rahmen der Corona-Krise um? Inwieweit unterstützen sie die Pandemie-Politik der Regierung? Gibt es Hinweise auf Radikalisierungsprozesse?
2. Welche Rolle spielen Verschwörungstheorien in Krisenzeiten?
3. Wie interagieren Verschwörungstheorien mit anderen Weltbild-Strukturen und politischen Ideologien?
4. Wie hängen evolutionäre Dispositionen mit Weltbildmanagement und Radikalisierung in der Krise zusammen?

Glaube an Verschwörungstheorien

Was bedeutet das?

Narratologische Definition:

Verschwörungstheorien sind Narrative, bei denen weltliche oder außerweltliche Mächte im Geheimen die Kontrolle über die Welt anstreben oder bereits inne haben.

Kognitionstheoretische Definition

Verschwörungsglauben (Conspiracy Beliefs, CB) beinhalten die Überzeugung, dass die „Welt“ von geheimen Mächten kontrolliert wird, die sich gegen den Rest der Menschheit verschworen haben. Geheimes Wirken und antihumane Absichten lassen die „Verschwörer“ als „legitime Feinde“ erscheinen.

CBs sind Teil eines Weltbildmanagements, bei dem eine Bedrohungssituation durch die Benennung eines verantwortlichen „Feindes“ zu einer kämpferischen Auflösung gebracht wird.

⇒ CB=Scary+Enemy

Grundelemente von Verschwörungsglauben sind:

- a) Mächte, die nach Weltherrschaft streben
 - b) Diagnose einer umfassenden Desinformation
 - c) Allgegenwärtige Existenz von Geheimbünden
- ⇒ Operationalisierung von CB



Verschwörungstheorien und Radikalisierung 2017-2020

Studien 2017-2020:

Rechtsextremismus und Verschwörungstheorien

N=1632, G1=509 G2=516 G3=607		Rechtsextr1: Autoritäre Regierung	Rechtsextr2: Verharmli Nationalsoz	Rechtsextr3: Sozialdar- winismus	Rechtsextr- mismus (gesamt)	Verschwör1: Welt- herrschaft	Verschwör2: Globale Des- information	Verschwör3: Geheime Mächte	Affinität Verschwör gesamt
Studie Dez17	Mittelwert	12,04	10,78	9,07	10,63	28,71	40,08	32,34	33,71
	STD	19,48	17,55	16,49	15,94	18,78	21,62	18,29	17,22
Studie Dez18	Mittelwert	12,19	10,49	10,24	10,98	27,65	39,00	30,48	32,38
	STD	18,77	16,29	17,60	15,40	19,40	21,83	19,24	17,81
Studie Jun20	Mittelwert	9,75	7,15	6,57	7,82	22,08	34,21	25,24	27,20
	STD	17,25	14,66	14,22	13,44	17,17	22,84	19,26	17,86
Insgesamt	Mittelwert	11,24	9,34	8,51	9,69	25,91	37,57	29,12	30,88
	STD	18,48	16,20	16,13	14,94	18,63	22,29	19,19	17,87
Signif:		0,044	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Dif20-17		-2,29	-3,62	-2,50	-2,80	-6,63	-5,87	-7,11	-6,51
Dif20-18		-2,44	-3,34	-3,68	-3,15	-5,58	-4,79	-5,24	-5,18

Rechtsextreme Einstellungen (Heyder & Decker 2011) werden zu ca. 10% akzeptiert.

Verschwörungstheoretische Affinität zeigen ca. 30%.

- ⇒ Überraschenderweise nimmt die Akzeptanz von Verschwörungstheorien 2020 ab. Allerdings sind die Standardabweichung und die Variabilität gestiegen und damit der Abstand zwischen verschwörungsaffinen und –nichtaffinen ProbandInnen.
- ⇒ Auch rechtsextreme Ansichten werden 2020 weniger akzeptiert als 2017. Auch hier ist die Variabilität etwas größer als 2017.

Studien 2017-2020:

Weltbildmanagement

N=1632, G1=509 G2=516 G3=607		Bedrohliche Welt	Weltbildteil1 Wohlstand	Weltbildteil2 Sicherheit	Weltbildteil gesamt	Internale Kontrollerrw Alltag	Internale Kontrollerrw Politik
Studie Dez17	Mittelwert	46,35	69,98	71,05	70,52	53,78	47,54
	STD	21,17	20,96	18,24	16,00	28,91	33,07
Studie Dez18	Mittelwert	46,04	72,47	71,33	71,90	56,15	53,15
	STD	20,69	20,43	18,12	15,61	28,59	32,58
Studie Jun20	Mittelwert	46,86	76,42	72,59	74,51	46,42	58,40
	STD	20,21	20,16	17,00	14,94	28,08	30,93
Insgesamt	Mittelwert	46,44	73,16	71,71	72,44	51,79	53,35
	STD	20,66	20,66	17,75	15,57	28,80	32,42
Signif:		0,000	0,000	0,295	0,000	0,000	0,000
Dif20-17		0,50	6,43	1,54	3,99	-7,37	10,86
Dif20-18		0,82	3,95	1,26	2,61	-9,74	5,25

- *Scary-World*-Ansichten sind stabil. Kein Anstieg paranoid verzerrter Weltsichten während der Corona-Krise.
- Weltbild-Teilung nimmt zu. Hinweis für differenziertes Weltbildmanagement: Teilerklärung für die relative „Immunität“ gegenüber Verschwörungstheorien in der Krise.
- Ambivalente Wirkung der Corona-Krise auf Kontrollerwartung. Internale Kontrollerwartung im Hinblick auf Alltagsleben nimmt ab, in Bezug auf Politik aber zu. Politisierungseffekt in der Krise.

Studies 2017-2020:

Protestverhalten

N=1632, G1=509 G2=516 G3=607		Protest1: deklarativ	Protest2: zivil Ungeh	Protest3: violent	Protest gesamt
Studie Dez17	Mittelwert	68,36	30,07	10,16	36,19
	STD	24,60	25,34	16,85	17,11
Studie Dez18	Mittelwert	70,47	29,02	8,69	36,06
	STD	24,10	23,97	15,45	15,73
Studie Jun20	Mittelwert	75,85	36,04	10,19	40,69
	STD	21,26	24,52	15,03	15,86
Insgesamt	Mittelwert	71,81	31,96	9,71	37,83
	STD	23,46	24,79	15,75	16,36
Signif:		0,000	0,000	0,206	0,000
Dif20-17		7,50	5,97	0,03	4,50
Dif20-18		5,38	7,02	1,50	4,63

- Protestbereitschaft steigt in der Corona-Krise an: dies betrifft deklarative Protestformen wie Demonstrationen und zivilen Ungehorsam.
- Bislang kein Anstieg der Bereitschaft für gewalttätige Demonstrationen (Prügeleien mit Polizisten und Andersdenkenden)

Studie 2020:

Kognitiv-politische Korrelate von Verschwörungstheorien

N=607		ScaryWorld	Misstrau geg Wissenschaft	Anomie	Politische Entfremdung	Vorurteile geg Minderheiten	Dem okratie- abwertung	Pol. Gewalt- bereitschaft	Rechtsextre- me Ansichten
Verschw 1 Weltherrschaft	Kor	,346**	,395**	,548**	,472**	,554**	,492**	,216**	,488**
	Sign	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Verschw 2 Globale Des info	Kor	,382**	,461**	,499**	,519**	,380**	,509**	,238**	,397**
	Sign	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Verschw 3 Geheim Mächte	Kor	,332**	,452**	,554**	,528**	,497**	,542**	,255**	,485**
	Sign	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Aff Verschwörung Gesamt	Kor	,394**	,487**	,589**	,563**	,519**	,571**	,264**	,501**
	Sign	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000

- Korrelation von Verschwörungstheorie (VT) und rechtsextremen Ansichten (RE) konstant hoch
- Die Korrelation zwischen VT und Vorurteilen ist 2020 noch höher als 2017.

⇒ Zum verschwörungstheoretischen Syndrom gehören:

Scary-World-Ansichten (Weltbild mit Bedrohungs-Vorstellungen)

Wissenschaftsmisstrauen, Elitenmisstrauen

Anomie (Moral-/Werteverfall, Anarchische Zustände, Misanthropie)

Politische Entfremdung (oben-unten-Dichotomie, negatives Politikerbild)

Vorurteile gegenüber Minderheiten

Demokratieabwertung (Radikalisierung 1)

Politische Gewaltbereitschaft (Radikalisierung 2)

Rechtsextremismus (autoritäre Herrschaft, Verharmlosung Nationalsozialismus, Sozialdarwinismus)

Studie 2020: Verschwörungstheorien und Höhlendispositionen

N=607		Höhlenerleb Akzeptanz	Höhlenerleb Angst	Höhlenerleb Pos Fantasie	Höhlenerleb Neg Deutung	Höhlenanp Hospitalis	Höhlenanp Leid	Höhlen- pathologie	Höhlen- kompetenz
Verschw 1 Weltherrschaft	Kor	,012	,046	-,074	,251**	,035	-,043	,177**	-,034
	Sign	,773	,261	,068	,000	,395	,289	,000	,396
Verschw 2 Globale Desinfo	Kor	,049	,090*	,013	,300**	-,005	-,032	,204**	,040
	Sign	,231	,028	,741	,000	,903	,438	,000	,333
Verschw 3 Geheim Mächte	Kor	,018	,009	-,054	,288**	,026	-,070	,191**	-,019
	Sign	,650	,830	,181	,000	,521	,086	,000	,643
Aff Verschwörung Gesamt	Kor	,030	,058	-,037	,313**	,019	-,052	,214**	-,001
	Sign	,455	,159	,358	,000	,641	,199	,000	,974

Hochsignifikante Korrelation von Verschwörungstheorien mit negativer Höhlendeutung und Höhlenpathologie: Menschen, die ihre Vorstellungskraft in der Höhle auf negative Schuldzuweisungen fokussieren, zerbrechen sich mit hoher Wahrscheinlichkeit auch über geheime Mächte mit Weltherrschaftsansprüchen den Kopf.

Studie 2020: Faktorenstruktur der Weltanschauung

N=607, 35 Variablen	Rechtsautoritärer Komplex	Entfremdungssyndrom	Bedrohliche Welt u Verschwörung	Linke Protestdynamik
	RA Faktor 1	ENTF Faktor 2	BW-VT Faktor 3	LPROT Faktor 4
RE Sozialdarwinismus	,797	,105	,208	,069
VO Islamophobie	,793	,218	,035	-,111
RE Verharmlosung Nationalsozialismus	,785	,064	,121	,128
VO Traditionelle Frauenrolle	,761	,146	,057	-,013
VO Xenophobie	,756	,211	,047	-,150
VO Antisemitismus	,747	,053	,137	,030
RE Befürwortung rechtsextremer Diktatur	,714	,143	,206	,033
VO Rassismus	,696	,052	,167	-,063
DN Nationalismus	,662	,102	,128	-,196
VO Homophobie	,661	,179	-,013	-,015
DEF Cocooning	,520	,264	,360	-,390
AUT Autoritarismus	,435	,082	,416	-,398
WT Weltbeteiligung Sicherheit	-,152	-,001	-,137	,127
POLENT Oben-unten-Dichotomie	,162	,752	,291	,048
POLENT Negatives Politikerbild	,076	,739	,285	,056
RAD Demokratieabwertung	,251	,661	,332	,174
ANOM Misanthropie	,301	,644	,039	-,279
ANOM Anarchische Zustände	,249	,636	,327	-,262
MB Soziales Menschenbild	-,102	-,603	,255	,120
ELIT Misstrauen gegen Eliten	-,019	,580	,287	,153
RAD Systemkritik/-wandel	-,010	,576	,256	,363
GLOB Globalisierungsnachteile	,068	,543	-,095	,013
ANO Moral- und Wertzerfall	,331	,514	,223	-,365
INFOST Reaktanzneigung	,075	,316	,113	-,118
VERSCHW Globale Desinformation	,267	,446	,580	-,091
SCARYW Selbstverteidigung/-bewaffnung	,339	,279	,570	-,331
SCARYW Bedrohliches Weltbild	,139	,188	,562	-,443
EPISTEM Heterodoxes Wissen	,160	,271	,560	-,142
VERSCHW Geheime Mächte	,385	,475	,541	,015
INFOST Internetvertrauen	,065	-,057	,526	,085
VERSCHW Weltherrschaft	,461	,416	,485	-,080
RAD politische Gewaltbereitschaft	,001	,193	,418	,131
PROT Ziviler Ungehorsam	,027	,040	,058	,796
PROT Gewaltsame Demonstration	,363	,053	,022	,663
PROT Deklarativer Protest	-,373	-,063	-,068	,553

Komponente	Rotierte Summe quadrierter Ladungen		
	Gesamt	% der Varianz	Kumulierte %
1	7,186	20,532	20,532
2	5,166	14,759	35,291
3	3,439	9,827	45,118
4	2,670	7,628	52,746

Rechtsautoritärer Komplex:

Leben als Kampf,
Hierarchie und Unterordnung,
Entdifferenzierte Weltsicht,
Struktureller Kampfmodus,
Evolutionäre Basis: Partialmoral/ Territorialismus.

Entfremdungssyndrom

Oben-unten-Dichotomie,
Anti-Elitarismus;
Anomie,
Evolutionäre Basis: Kritik an den Alphas.

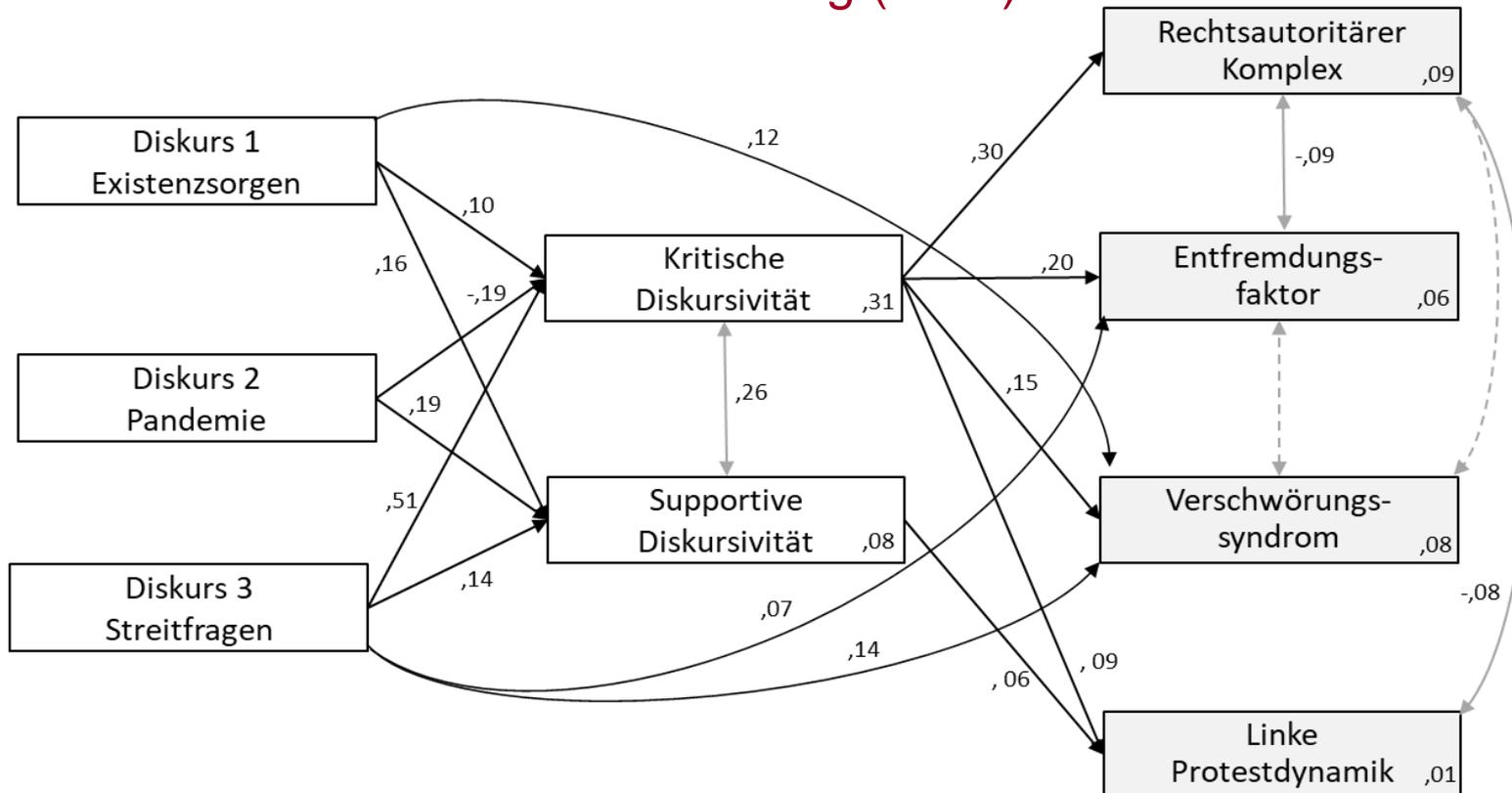
Bedrohungs-Verschwörungs-Welt

Paranoide und verengte Weltsicht,
Radikalisierung,
Aktiver Kampfmodus,
Evolutionäre Basis: Fight-Flight-Alarmstruktur

Linke Protestdynamik

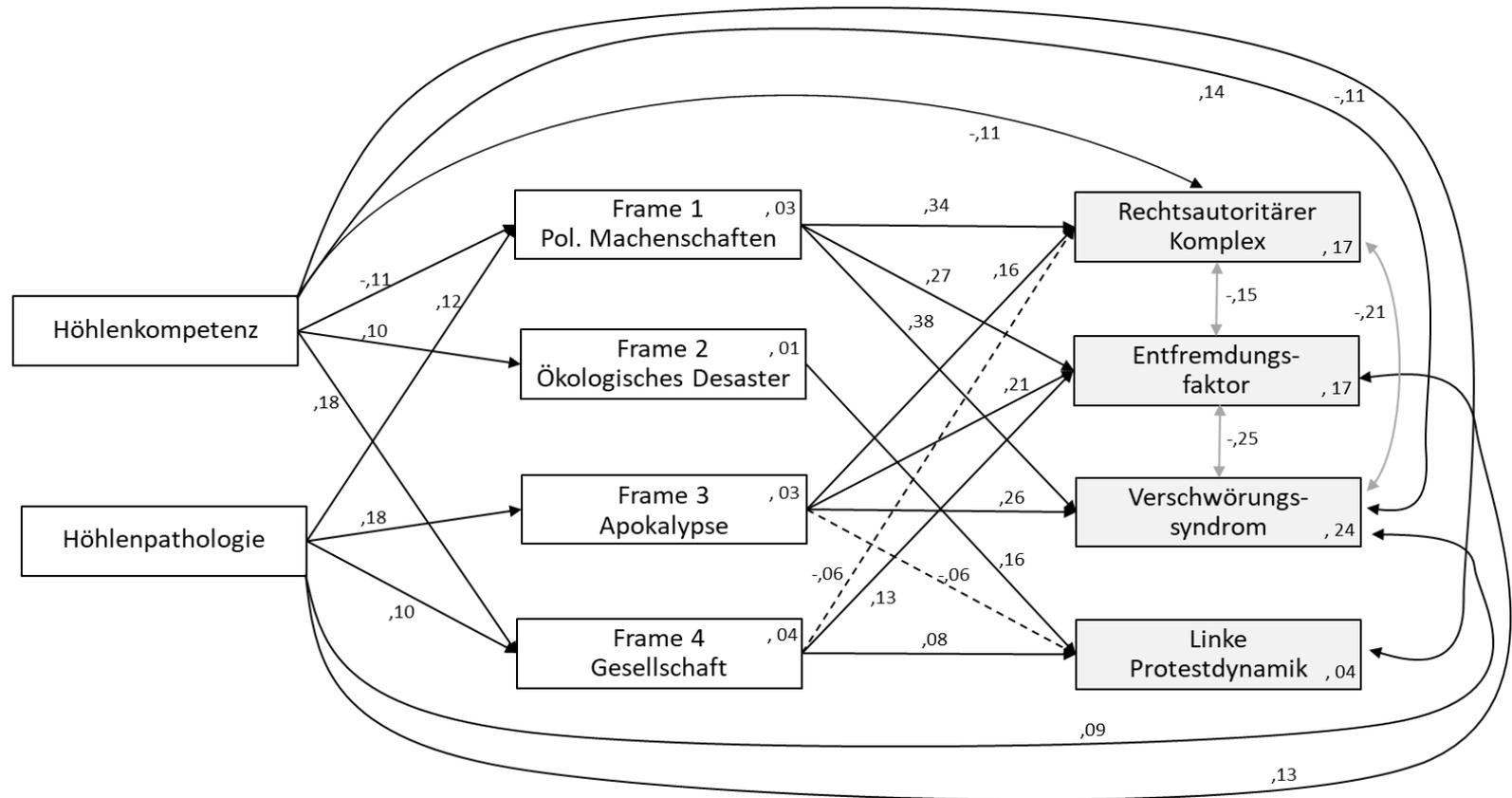
Keine Bedrohungsvorstellung
Universelle Moral
Schwache Gruppenbindung
Positives Menschenbild
Evolutionäre Basis: Wandel und Expansion

Studie 2020: Corona-Diskurs und Weltanschauung (SEM)



- Pandemiediskurs wird gleichermaßen kritisch und unterstützend für die Politik der Pandemieeinhegung geführt.
- Diskurs um Existenzsorgen und Streit-Diskurse fördern Verschwörungssyndrom
- Kritische Diskursivität kommt vor allem der Weltanschauung des rechtsautoritären Komplexes entgegen.

Studie 2020: Höhlendisposition, Katastrophendeutung und Weltanschauung (SEM)



- Verschwörungssdenken in der Pandemie erhöht die Wahrscheinlichkeit von Weltbildtransformationen in Richtung rechtsautoritärer Komplex, Entfremdungsfaktor und Verschwörungssyndrom
- Höhlenkompetenz schützt vor rechtsautoritärem Komplex und linker Protestdynamik
- Höhlenpathologie ist Treiber des Entfremdungsfaktors und des Verschwörungssyndroms

Zusammenfassung

- Die Anfälligkeit für Verschwörungstheorien (VT) ist auf Mittelwertsbasis 2020 nicht gestiegen, wohl aber die Spreizung zwischen Verschwörungsfans und „immunen“ ProbandInnen.
- Verschwörungstheorien sind eingebunden in ein Syndrom vernetzter Vorstellungen, die von Vorurteilen über Minderheiten über politische Entfremdung und Demokratieskepsis bis hin zu Rechtsextremismus und politischer Gewaltbereitschaft reichen.
- Ursächlich für Verschwörungstheorien sind Scary-World-Ansichten, die in Verbindung mit einer geringen Fähigkeit zur Differenzierung zu uniformierten und abgeschlossenen Weltbildern neigen. Hinzu kommt ein „Feind“, der für die bedrohliche Lage verantwortlich gemacht wird. Pointiert formuliert: VT=Scary-World + Feindbild.
- Höhlenpathologie erhöht die Empfänglichkeit für den Bedrohungs-Verschwörungsfaktor und das Entfremdungssyndrom.
Höhlenkompetenz errichtet eine Barriere gegen rechtsautoritäres Denken.

Fazit

Folgende Faktoren der Radikalisierung bzw. Deradikalisierung wurden identifiziert.

Faktoren der Radikalisierung

- Höhlenpathologie
- Scary World-Ansichten und Anomie
- Verschwörungsglaube
- Hostilisierung des Weltbildes
- Cocooning und moralischer Partikularismus
- Generelles Misstrauen gegenüber Institutionen und Eliten

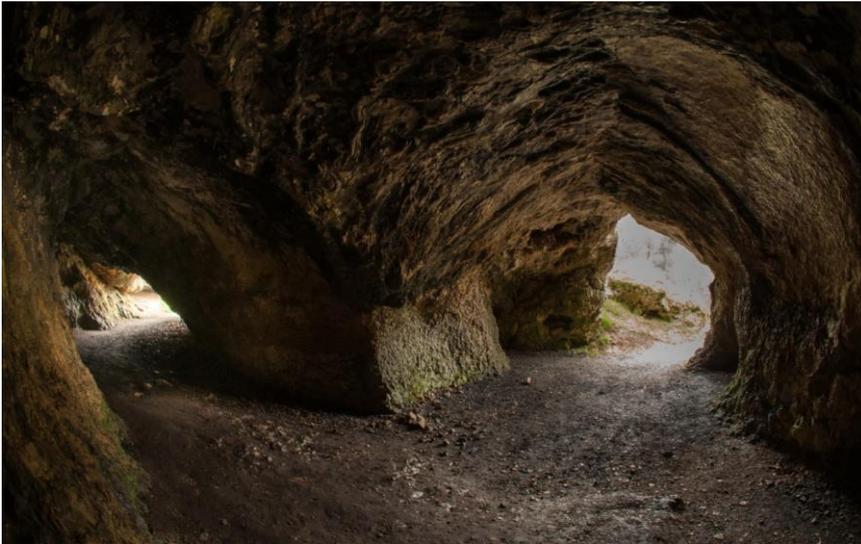
Faktoren der Deradikalisierung:

- Höhlenkompetenz
- Differenziertes Weltbild
- Empathie und Hilfsbereitschaft
- Vertrauen in Wissenschaft und Institutionen
- Positive Fantasie und Fähigkeit zur Reflexion
- Gebrauch kultureller Mittel zur Stabilisierung mentaler Robustheit

Konsequenzen für die Pandemiepolitik:

- ⇒ Vermeidung von Höhlenpathologie (z.B. Unterstützung beim Umgang mit Kontaktbeschränkungen und Stress) und Gebrauch von Kultur und Medien zur Unterstützung mentaler Resilienz.
- ⇒ Bedarf an Kommunikationstechniken im Umgang mit Verschwörungsgläubigen und Fehlentwicklungen im Weltbildmanagement.

Ausblick Buchveröffentlichung



Höhlenkompetenz

Evolutionäre Ressourcen der Pandemiegesellschaft
Jürgen Grimm

Erscheint demnächst bei Springer VS.

Danke für die Aufmerksamkeit !

Corona Studie, Wien Juni 2020

Sample

Die Online Erhebung mit dem Höhlentest fand zwischen dem 10.6. und 15.6.2020 statt. Alle 607 Befragungspersonen waren Studierende der Kommunikationswissenschaft mit dem Wohnort und Lebensmittelpunkt Wien. Durchschnittsalter: 21,9 Jahre. Männer 17,3%, Frauen sind mit 82,7 % gemäß ihrem Anteil in der Grundgesamtheit stark vertreten. Hauptberuflich tätig 5,1%, nebenberuflich tätig 33,4%. Kein religiöses Bekenntnis 21,7%; katholisch 55,4%; evangelisch 9,1%, anderes Bekenntnis 13,8. Über eine österreichische Staatsangehörigkeit verfügen 66,4%; deutsch 17,1%; andere Staatsangehörigkeit 16,5%. In fester Partnerschaft 44,6%; ohne feste Partnerschaft 55,4%. Gesellschaftliche Stellung (nach Selbsteinstufung auf einer Skala 0-100) liegt bei $m=53,3$. Persönliche Lebensqualität (Skala 0-100): $m=87,1$. Selbsteinstufung auf einer Skala „ganz links“ 0 bis „ganz rechts“ 100 $m=29,7$. Parteienpräferenz: SPÖ 12,5%, ÖVP 10,4%, GRÜNE 45,0%, NEOS 7,7%, andere Partei 3,7%; weiß nicht/keine Angabe 24,4.

Das Sample kann als jungakademische Klumpenstichprobe charakterisiert werden: überwiegend weiblich, hälftig in fester Partnerschaft lebend, sozial im mittleren Hierarchiebereich angesiedelt mit insgesamt „guter“ Lebensqualität und politisch mehrheitlich ausgestattet mit einer ökologischen bzw. linksliberalen Grundausrichtung.