

Typen der Radikalität

Ein Vergleich islamistischer-, rechtsextremer und linksradikaler Internetseiten

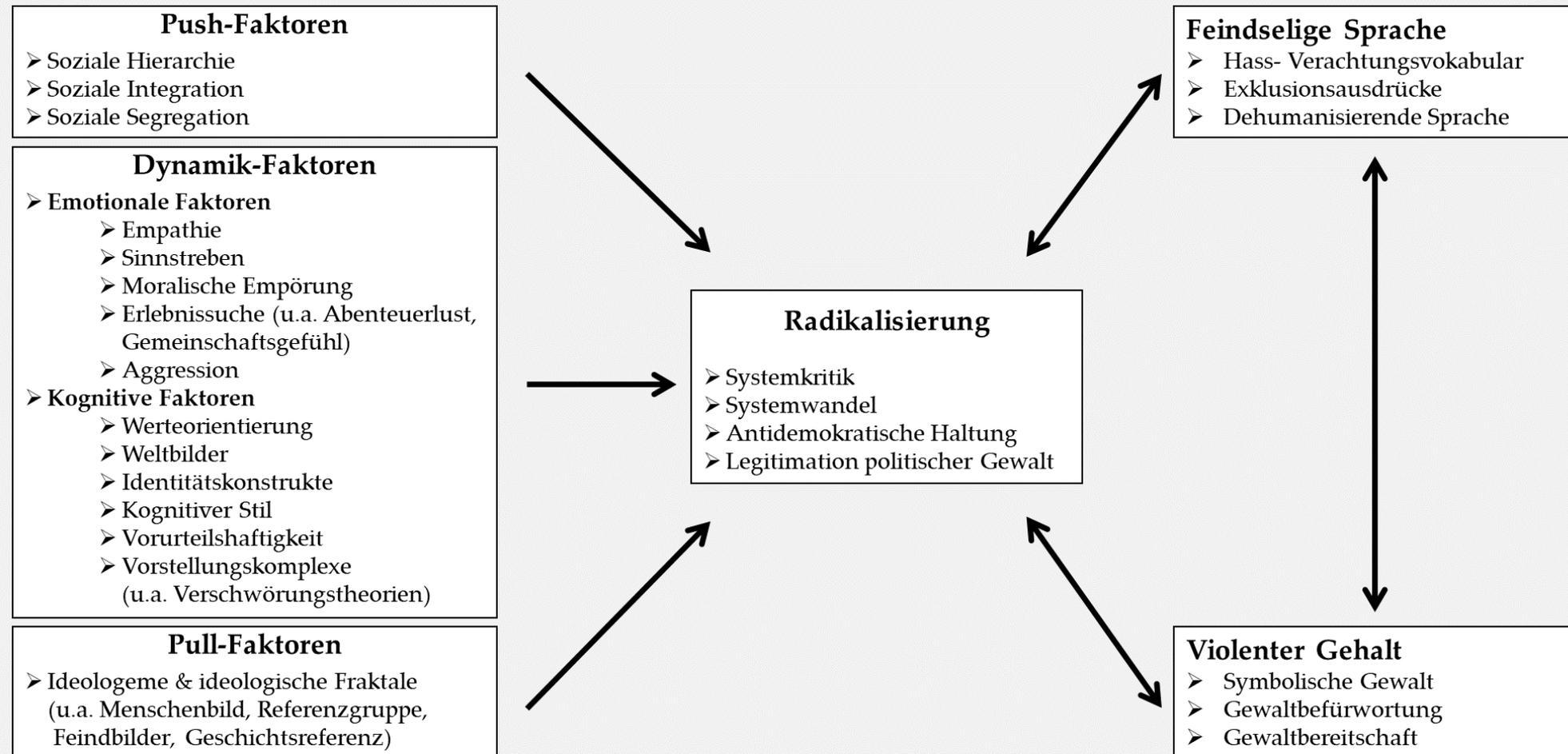


COMRAD – Kommunikationsmuster der Radikalisierung

- Interdisziplinäres Forschungsprojekt - Rolle der (sozialen-) Medien bei der Radikalisierung, unter der Leitung von Prof. Jürgen Grimm; gefördert u.a. durch den *Jubiläumsfonds der Stadt Wien für die österr. Akademie der Wissenschaften & Verein zur Förderung der Medienforschung*
- Ziele & Meilensteine:
 - Bestimmung, Auswahl und Analyse relevanter potenziell radikalierter Kommunikationskanäle in soz. Netzwerken
 - Reihe von Medienwirkungsstudien zu den Folgen politischer Gewalt
 - Entwicklung und Prüfung eines theoretischen kommunikationswissenschaftlichen Modells der Radikalisierung
 - Durchführung einer konventionellen- und automatisierten Inhaltsanalyse
 - Vergleich und Evaluation der konventionellen und automatisierten IA

Modellierung und Untersuchungsdesign

Modell der Radikalisierung (RADIX)



IA-Sample: Facebook-Gruppen

Grundsample (GS)		
Untersuchungszeitraum	1.4.2018 bis 31.5.2018	
	Grundgesamtheit	Stichprobe
	N = 11904	N = 3345
Seiten (Links)		
Antifa Kampfausbildung	3181	831
Offensive gegen Rechts	72	18
KSV Lili	10	1
Seiten (Rechts)		
Compact	7037	2059
Identitäre Bewegung Österreich	1103	316
Unbequem	11	3
Seiten (Islamistisch)		
Fitrah	306	73
We Love Mohammad	105	28
Iman	79	16

Erweiterungssample (ES)		
Untersuchungszeitraum	1.8. 2018 bis 30.9. 2018	
	Grundgesamtheit	Stichprobe
	N = 29178	N = 8367
Seiten (Links)		
Antifa Kampfausbildung	3931	1061
Antifa Infos und Mobilisierungen	861	224
Antifa Wien	79	19
Linkswende Jetzt	248	58
Seiten (Rechts)		
Compact	9131	2683
Ein Prozent für unser Land	6757	2015
Unzensuriert	4757	1334
Info Direkt	867	235
Seiten (Islamistisch)		
Fitrah	48	13
Realität Islam	1465	431
Generation Islam	724	205
Machts Klick	310	89

- Quantitative- und automatisierte Inhaltsanalyse
- 2 Wellen – Grund- & Erweiterungssample
- N= 41.082, n= 11.816
- 21 öffentlich zugängliche Facebook-Gruppen
- Auswahlbasis: BVT-Berichte & Expertise Kriminalsoziologie (Donau-Uni-Krems)

Kernsample = Grundsample (Stichprobe) + Erweiterungssample (Stichprobe)

Ergebnisse

Richtung & Stufen der Radikalisierung

N=11816; links= 2241, rechts= 8687, Islam= 888

Bezüg in %, n= Bezugsumme, Index: 0-100

	Links (extremistisch)		Rechts (extremistisch)		Islam (istisch)		Between group	Gesamt	
	Bezüge%	n	Bezüge%	n	Bezüge%	n		Bezüge%	n
Systemkritik	5,0		12,3		6,2	55	!!!	10,5	1240
Systemwandel	1,0	23	1,9	163	1,6	14	!!	1,7	200
Antidemokratische Haltung	0,4		2,5		1,0	9	!!!	2,0	223
Legitimation Politischer Gewalt	2,1	47	1,8	158	0,2	2	!!!	1,8	207
<i>Radikalisierungs-Index</i>	1,7		3,1		1,3		!!!	2,7	

Untersuchungszeitraum: April - September 2018, Wien. Gruppenunterschied: !!!=hoch signifikant, p< 0.01; !!=signifikant, p< 0.05; !=Tendenz, p< 0.10.

- Zwischen 10 und 15% der Postings enthalten explizit radikale Artikulationen
- Artikulation von *Systemkritik* im rechten Spektrum mit Abstand am höchsten
- *Antidemokratische Haltung von rechtem Spektrum auf niedrigem Niveau dominant*
- Geringe Radikalisierungsquote → Carmouflage-Techniken?
- Nullbeziehung zwischen Systemkritik und extremistischer Artikulationen!

Diskursqualität

N=11816; links= 2241, rechts= 8687,
Islam= 888
Mittelwert in %, ANOVA

	Links (extremistisch)	Rechts (extremistisch)	Islam (istisch)	Between group	Gesamt
	m	m	m		m
Begründung	16,8	20,6	17,2	!!!	19,7
Lösungsorientiert	10,1	15,9	15,7	!!!	14,8
Respekt	20,4	17,1	48,9	!!!	20,1
Zweifel	24,2	27,9	13,7	!!!	26,2
<i>Diskursqualität</i>	17,9	20,4	23,9	!!!	20,2

Untersuchungszeitraum: April - September 2018, Wien. Gruppenunterschied: !!!=hoch signifikant, $p < 0.01$; !!=signifikant, $p < 0.05$;
!=Tendenz, $p < 0.10$.

- Diskursqualität bei „rechtsextremistischen“ und „islamistischen“ FB-Seiten stärker ausgeprägt als im „linksextremistischen“ Spektrum
- „Rechte“: Begründung und Zweifel-Artikulation
- „Islamisch“: Respektäußerungen
- Anschlusswahrscheinlichkeit von Komm. (Propaganda & Rekrutierung) in diesen Bereichen besonders hoch!

Dynamik Faktoren I: Emotionale Faktoren

N=11816; links= 2241, rechts= 8687, Islam= 888

Bezüge in %, pos%= positive Bezugnahme in %

	Links (extremistisch)		Rechts (extremistisch)		Islam (istisch)		Between group	Gesamt	
	Bezüge%	pos%	Bezüge%	pos%	Bezüge%	pos%		Bezüge%	pos%
Mitleidensfähigkeit	1,9	55,6	2,3	58,7	2,3	84,2		2,2	60,2
Einfühlungsstress	0,4	100,0	1,0	83,1	0,5	100,0	!!	0,9	85,4
Moralische Empörung	10,3	↔	26,3	↔	12,7	97,3	!!!	22,2	96,4
Transzendenzstreben	1,0	↔	0,8	↔	6,5	93,0	!!!	1,3	94,5
Erlebnissuche	0,1	100,0	0,0	33,3	0,0	0,0		0,04	50,0
Aggression	4,1	↔	3,7	↔	1,0	87,5	!!!	3,6	81,6

- *Moralische Empörung*: dominanter Faktor innerhalb der emotionalen Dynamik-Faktoren.
- *Empathie*-Dimensionen und Erlebnissuche spielen eine untergeordnete Rolle
- **Tendenz zu *Transzendenzstreben* innerhalb der islamistischen Szene erkennbar**
- *Aggression* eher in den politischen Gruppen artikuliert – Zurückhaltung auf islamistischen Seiten

Dynamik Faktoren II: Kognitive Faktoren - Weltbilder

N=11816; links= 2241, rechts= 8687, Islam= 888
 Bezüg in %, Bezugsumme

	Links (extremistisch)		Rechts (extremistisch)		Islam (istisch)		Between group	Gesamt	
	Bezüge%	pos%	Bezüge%	pos%	Bezüge%	pos%		Bezüge%	pos%
Bedrohliche Welt	7,3	↔	17,8	↔	8,2	96,7	!!!	15,1	93,8
Ungerechte Welt	2,3	86,8	3,8	92,0	3,6	85,7	!!!	3,5	90,9
Anomische Welt	1,2	85,7	4,0	83,3	3,7	68,4	!!!	3,5	82,2

- Weltbilder mit Bedrohungscharakter - bereichsübergreifendes Konzept potentiell radikalisierender Komm.
- „Rechte“ FB-Gruppen tradieren dieses Weltbild am intensivsten
- Keine besonderen Ausschläge bei den weiteren Weltbildern – jedoch höchste Zustimmungen im rechtsextremistischen Milieu

Aggressiver Kommunikationsmodus – Feindselige Sprache

N=11816; links= 2241, rechts= 8687, Islam= 888

Bezüge in %, pos%= positive Bezugnahme in %

	Links (extremistisch)		Rechts (extremistisch)		Islam (istisch)		Between group	Gesamt	
	Bezüge%	pos%	Bezüge%	pos%	Bezüge%	pos%		Bezüge%	pos%
Hass-/Verachtungsvokabular	21,9	↔	39,7	↔	11,9	98,0	!!!	34,2	98,1
Exklusionsausdrücke	6,8	↔	18,2	↔	3,3	100,0	!!!	14,9	95,3
Dehumanisierende Sprache	4,9	↔	3,3	↔	0,6	100,0	!!!	3,4	99,0

- Mehr als ein Drittel aller Postings enthielt Hass-/Verachtungsvokabular → alle Gruppen betroffen
- Internetkommunikation in rechtsextremistischen Gruppen ist insbes. geprägt von *Hass-/Verachtungsvokabular* sowie *Exklusionsausdrücke*
- *Dehumanisierende Sprache* vor allem in linksextremistischen Gruppierungen detektiert – jedoch keine statistische Konsequenz für radikale oder extremistische Radikalisierungsstufen!

Automatisierte - vs. Konventionelle Codierentscheidungen

n=11781, in %	Variable zutreffend: Konventionell	Variable zutreffend: Automatisch	Differenz	Übereinstimmung der Codierungen	Automatisierungs- Fehler
Radikalisierung	13,3	59,1	-45,8	52,1	78,6
Verschwörungstheorie	3,3	41,4	-38,1	58,9	91,7
Hass	12,0	17,0	-5,0	52,3	81,8
Exklusion	14,1	50,3	-36,2	52,1	85,2
Mittelwert	10,7	42,0	-31,3	53,9	84,3

Zusammenfassung

COMRAD – Kommunikationsmuster der Radikalisierung

- **Radikalisierung:** Zwischen 10 und 15% der Postings enthalten explizit radikale (nicht extremistische) Artikulationen. Nullbeziehung zwischen *Systemkritik* und extremistischer Artikulationen → die 4 Stufen der Radikalisierung bilden kein Kontinuum.
- **Diskursqualität:** Anschlusswahrscheinlichkeit von Kommunikation (Propaganda & Rekrutierung) in diesen Bereichen besonders hoch! *Begründung & Zweifel* auf Seiten der „Rechten“ – *Respektsäußerungen* im islamischen Spektrum dominant
- **Emotionale Dynamikfaktoren:** *Moralische Empörung* gehört zu den zentralen Motivatoren von Radikalisierungsprozessen
- **Weltbilder:** WB mit Bedrohungscharakter gehören zu den bereichsübergreifenden Konzepten potenziell radikaliserender Kommunikation – insbesondere im „rechten“ Milieu
- **Feindselige Sprache:** Mehr als ein Drittel aller Postings enthielt *Hass-/Verachtungsvokabular* → alle Gruppen betroffen (besonders in „rechten“ Gruppen). *Hass- und Verachtungsvokabular* kommt im Zusammenhang von *Systemkritik* vor, nicht aber im Kontext extremistischer Radikalisierung. *Exklusionsausdrücke* stärkerer Indikator für extremistische Radikalisierung.

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit

